

# **Comune di Acquaneгра sul Chiese e Comune di Canneto sull'Oglio Nucleo di Valutazione**

**Verbale di riunione del 16/05/2017**

Presso la Sede Municipale del Comune di Canneto sull'Oglio, martedì 16/05/2017 alle ore 09:00 si apre la riunione del Nucleo di Valutazione. Sono presenti:

- ✓ Dott. Marco Castellini, Nucleo di Valutazione;
- ✓ Dott.ssa Sabina Candela, Segretario Comunale.

La riunione odierna è stata convocata per la valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa per l'anno 2016.

In apertura della riunione, il Nucleo di Valutazione precisa che in considerazione della gestione associata dei comuni di Acquaneгра sul Chiese e Canneto sull'Oglio, per l'anno 2016 erano stati assegnati a tutti i Responsabili obiettivi relativi ad entrambi i Comuni, pertanto, in sede di valutazione per l'anno 2016, si procederà ad unica valutazione che verrà poi proposta ad entrambe le Amministrazioni comunali. Inoltre, la valutazione relativa all'anno 2016 sarà effettuata applicando per la prima volta la metodologia definita nel "Disciplinare sul sistema permanente di misurazione e valutazione della performance", approvato dal Comune di Canneto sull'Oglio con Delibera G.C. N. 78 del 26/11/2015 e successivamente approvato anche dal Comune di Acquaneгра sul Chiese.

Il segretario Comunale consegna quindi al Nucleo di Valutazione le relazioni, fornite da tutti i Responsabili, in merito alle attività svolte nell'anno 2016, con specifico riferimento agli obiettivi assegnati. Esaminando le relazioni, il Nucleo di Valutazione, a campione, su alcuni obiettivi, chiede conferma al Segretario di quanto scritto dai Responsabili.

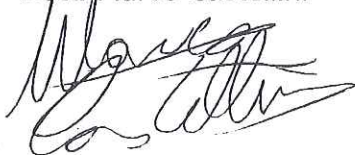
Conclusa la verifica del grado di raggiungimento degli obiettivi, i presenti procedono a compilare le schede di valutazione di ciascun Responsabile, aggiungendo al grado di raggiungimento degli obiettivi anche la valutazione dei comportamenti organizzativi.

Al termine della riunione, il Nucleo di Valutazione formalizza la relazione per l'anno 2016, in cui propone all'Amministrazione Comunale la valutazione dei Responsabili di P.O. per l'anno 2016, ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato.

La riunione si conclude alle ore 11:00.

Il Nucleo di Valutazione

Dott. Marco Castellini



Ai Sigg. Sindaci  
Comune di Acquanegra sul Chiese  
Comune di Canneto sull'Oglio

Canneto sull'Oglio, 16/05/2017

## **Oggetto: Relazione del Nucleo di Valutazione anno 2016**

### **Premessa**

Il Nucleo di Valutazione ha il compito di verificare il grado di attuazione dei programmi e dei progetti affidati, partendo dal piano esecutivo di gestione (PEG) e focalizzandosi sui progetti di sviluppo dell'ente perseguiti nei singoli settori.

In accordo la metodologia approvata, il Nucleo ha richiesto ai responsabili di ciascuna Area e Titolari di Posizione Organizzativa lo stato di avanzamento dei singoli progetti e ha conseguentemente rielaborato un prospetto sintetico dello stato di raggiungimento dei programmi e dei progetti previsti nel piano esecutivo di gestione.

Il sistema si basa su un processo di autocontrollo permanente, da parte dei responsabili, del grado di raggiungimento, dei tempi e degli eventuali nuovi progetti, che viene periodicamente comunicato al Nucleo di Valutazione, il quale si riserva la possibilità di sollevare eventuali osservazioni di natura metodologica o sostanziale.

Il grado di raggiungimento degli obiettivi, monitorato come sopra esposto, è stato infine combinato con le valutazioni, espresse dall'Amministrazione, sui comportamenti organizzativi e sulla performance organizzativa, così da determinare un punteggio complessivo, rilevante ai fini del calcolo dell'indennità di risultato.

### **Conclusioni**

Il grado di raggiungimento degli obiettivi a livello generale risulta pari al **93,8%**.

La valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi nel corso dell'anno 2016 si è basata su una auto-valutazione da parte dei Responsabili di Area del grado di raggiungimento degli obiettivi, successivamente verificata dal Nucleo di Valutazione, in collaborazione con il Segretario Comunale. Il Nucleo di Valutazione ha quindi preso atto delle attività effettivamente svolte dai Responsabili e la valutazione risulta essere la seguente:

- il periodo esaminato è stato il 01/01/2016 - 31/12/2016;
- mediamente, gli obiettivi sono stati raggiunti per una quota pari al 93,8 %. Nel dettaglio:

<b>Posizione Organizzativa</b>	<b>Responsabile</b>	<b>Grado ragg. Obiettivi</b>
Area Bilancio, Contabilità e Personale	Arienti Maria Pia Caterina	100%
Area Entrate, Affari generali, Istruzione, Cultura e CED	Burato Antonella	100%
Area Sociale	Franchini Maria Daniela	100%
Area Tecnica	Perini Mauro	75%
<b>Media complessiva:</b>		<b>93,8%</b>



Secondo la metodologia approvata, contenuta nel "Disciplinare sul sistema permanente di misurazione e valutazione della performance", approvato dal Comune di Canneto sull'Oglio con Delibera G.C. N. 78 del 26/11/2015 e successivamente approvato anche dal Comune di Acquanegra sul Chiese, combinando il grado di raggiungimento degli obiettivi con la valutazione dei comportamenti organizzativi, seguendo lo schema di cui alla scheda Allegato B.2) al citato Disciplinare, il Nucleo di Valutazione ha effettuato per l'anno 2016 le seguenti valutazioni:

Responsabile di Settore	Grado di raggiungimento obiettivi	Raggiungimento obiettivi x/500	Parametri comportamentali x/500	Valutazione complessiva x/1.000
Arienti Maria Pia Caterina	100%	500	447,92	948
Burato Antonella	100%	500	447,92	948
Franchini Maria Daniela	100%	500	447,92	948
Perini Mauro	75%	375	177,08	552

In base a tali valutazioni, applicando le fasce stabilite dall'art. 9 dell'Allegato B) del citato Disciplinare, il Nucleo di Valutazione propone l'erogazione dell'indennità di risultato in ragione di:

Responsabile Area Bilancio, Contabilità e Personale – M. Arienti:

**25,00%** dell'indennità di posizione;

Responsabile Area Entrate, Affari generali, Istruzione, Cultura e CED – A. Burato:

**25,00%** dell'indennità di posizione;

Responsabile Area Sociale – D. Franchini:

**25,00%** dell'indennità di posizione;

Responsabile Area Tecnica – M. Perini:

**10,00%** dell'indennità di posizione;

Cordialmente,

Il Nucleo di Valutazione

Dott. M. Castellini



Allegati:

schede di valutazione per ciascun Responsabile di P.O.

POSIZIONE ORGANIZZATIVA	
SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE	ANNO 2016

NOMINATIVO	ARIENTI MARIA PIA CATERINA	SERVIZIO	AREA BILANCIO - CONTABILITA' E PERSONALE
CATEGORIA	Posizioni: Giuridica D.1 - Economica D.2	UFFICIO	UFFICIO UNICO Comuni di CANNETO SULL'OGLIO e ACQUANEGRA SUL CHIESE

Alle Posizioni Organizzative sono assegnati n. obiettivi, formalizzati con apposito atto della Giunta Comunale. Ad ogni obiettivo è assegnato un "peso" ponderato su una scala da 1 a 4 (P).

**A consuntivo**, a seguito del monitoraggio e delle verifiche effettuate, a seconda del grado di raggiungimento / avanzamento delle attività assegnate, a ciascun obiettivo viene assegnata una "percentuale di raggiungimento" (A) rilevata dalla "Scheda D.1" di dettaglio degli obiettivi assegnati al Settore. Per gli obiettivi con scadenza oltre l'anno di competenza la "percentuale di raggiungimento" sarà valutata come "percentuale di avanzamento" relativo alle azioni da svolgersi nell'anno. Ciascuna "percentuale di raggiungimento" (A) viene poi rapportata al "peso" (P) attribuito dalla Giunta a quel determinato obiettivo ottenendo così la "percentuale di raggiungimento conseguito" (B) per ciascun obiettivo.

Il "punteggio conseguito relativo alla performance individuale" (D) viene calcolato facendo la media delle "percentuali di raggiungimento conseguito" (B) moltiplicato per il punteggio massimo conseguibile.

PERFORMANCE INDIVIDUALE

Obiettivi dell'attività / progetto	% di raggiungimento (consuntivo) (A)	Peso (P)	% di raggiungimento conseguito (B)
Obiettivo 1 - Adempimenti in materia di trasparenza (D.Lgs 33/2013) e prevenzione della corruzione (L. 190/2012)	100,00%	4	100,00%
Obiettivo 2 - Proseguimento del percorso di adeguamento all'armonizzazione contabile (D.Lgs. 118/2011)	100,00%	4	100,00%
Obiettivo 3 - Monitoraggio dei nuovi vincoli di bilancio dati dal pareggio finanziario previsto dalla Legge di Stabilità 2016	100,00%	4	100,00%
Obiettivo 4 - Ufficio unico in gestione associata	100,00%	4	100,00%
Obiettivo 5 - Maggiore efficienza del procedimento di spesa	100,00%	4	100,00%
Obiettivo 6 - Ordinatario Informatico Locale (OIL)	100,00%	4	100,00%
Obiettivo 7 - Sistema di rilevazione presenze	100,00%	4	100,00%
Obiettivo 8 - Nuove scuole elementari	100,00%	4	100,00%
		<b>Risultato conseguito (U)</b>	100,00%
		<b>Punteggio massimo (C)</b>	500
		<b>Punteggio conseguito (D)</b>	500,00

Legenda

**% Raggiungimento (A):** % rilevata dalla Scheda D.1 (Grado di raggiungimento riconosciuto)

**Peso (P):** 1 = obiettivo di mantenimento / 2 = obiettivo di miglioramento / 3 = obiettivo di sviluppo / 4 = obiettivo strategico di sviluppo

**% di raggiungimento conseguito (B):** % di raggiungimento (A)/4 (Peso max attribuibile) \* Peso attribuito

**Risultato conseguito (U):** Media % di raggiungimento conseguita (B)

**Punteggio max (C):** 500 punti

**Punteggio conseguito (D):** Punteggio max (C) \* Risultato conseguito (U)

COMPETENZE PROFESSIONALI, COMPORTEMENTI E CAPACITA' ORGANIZZATIVE

		Valutazione (E)				
		1	2	3	4	TOT.
1. GESTIONE DEL RUOLO	1.1 - Capacità dimostrata di gestire il proprio tempo di lavoro facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio				4	4
	1.2 - Aggiornamento e approfondimento delle proprie conoscenze specialistiche al fine di una loro applicazione pratica rispondente alle esigenze dell'Ente			3		3
	1.3 - Capacità di indirizzare la propria attività e quella dei propri collaboratori al raggiungimento degli obiettivi assegnati				4	4
	1.4 - Apertura all'innovazione continua e ai cambiamenti organizzativi, capacità di produrre nuovi stimoli e nuove idee, di adattarsi a situazioni nuove e impreviste			3		3
	1.5 - Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare il personale assegnato e nel generare un clima organizzativo favorevole alla produttività attraverso una equilibrata distribuzione dei carichi di lavoro e una gestione efficace delle problematiche interne al servizio				4	4
2. GESTIONE E SVILUPPO RISORSE	2.1 - Capacità di collaborazione con gli altri responsabili dell'Ente a supporto dei loro obiettivi				4	4
	2.2 - Adeguatezza di comportamenti ed adattabilità al contesto operativo e alle situazioni di insufficienza di risorse anche in relazione alla gestione di crisi, emergenze e cambiamenti di modalità operative				4	4
	2.3 - Assumere decisioni autonome, prendere iniziative, assumersi responsabilità, nei limiti della delega			3		3
	2.4 - Capacità di rispettare e far rispettare le regole e i vincoli dell'organizzazione senza indurre formalismi e burocratismi e promuovendo la qualità dei servizi			3		3
	2.5 - Capacità dimostrata nell'assolvere ad attività di controllo, connesse alle funzioni affidate, con particolare attenzione agli aspetti propri del controllo di gestione				4	4
3. ORGANIZZAZIONE	3.1 - Pianificazione e programmazione dell'attività, in attuazione degli obiettivi assegnati			3		3
	3.2 - Predisposizione ad operare al fine della soddisfazione dell'utente-cliente finale, sia esterno che interno, in un'ottica di efficacia ed efficienza organizzativa				4	4
					<b>Punteggio raggiunto (F)</b>	43
					<b>Punteggio massimo (G)</b>	500
					<b>Punteggio conseguito (H)</b>	447,92

Legenda

**Valutazione (E):** 1 inferiore allo standard - 2 migliorabile - 3 adeguato - 4 superiore allo standard

**Punteggio raggiunto (F):** Somma Punteggi Valutazione (E)

**Punteggio max (G):** 500 punti

Punteggio conseguito (H): Punteggio raggiunto (F) / 48\* Punteggio max (G)

Punteggio TOTALE (D + H)

947,92

arrotondato

948

**OSSERVAZIONE DEI VALUTATORI**

---

---

---

---

**OSSERVAZIONE DEL VALUTATO**

---

---

---

---

Canneto sull'Oglio, lì \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Firme dei Valutatori)

\_\_\_\_\_  
(Firma del Valutato)

*In caso di valutazione negativa o non condivisa, ai sensi dell'art. 8 del disciplinare di valutazione, entro 5 giorni dalla data di acquisizione della valutazione della performance il dipendente può inviare le proprie controdeduzioni scritte dando così inizio alla procedura di conciliazione.*



Punteggio conseguito (H): Punteggio raggiunto (F) / 48\* Punteggio max (G)

Punteggio TOTALE (D + H)

947,92

arrotondato

948

OSSERVAZIONE DEI VALUTATORI

---

---

---

---

OSSERVAZIONE DEL VALUTATO

---

---

---

---

Canneto sull'Oglio, lì \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Firme dei Valutatori)

\_\_\_\_\_  
(Firma del Valutato)

*In caso di valutazione negativa o non condivisa, ai sensi dell'art. 8 del disciplinare di valutazione, entro 5 giorni dalla data di acquisizione della valutazione della performance il dipendente può inviare le proprie controdeduzioni scritte dando così inizio alla procedura di conciliazione.*





Punteggio max (G): 500 punti

Punteggio conseguito (H): Punteggio raggiunto (F) / 48\* Punteggio max (G)

**Punteggio TOTALE (D + H)**

**947,92**

arrotondato

948

**OSSERVAZIONE DEI VALUTATORI**

---

---

---

---

**OSSERVAZIONE DEL VALUTATO**

---

---

---

---

Canneto sull'Oglio, li \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Firme dei Valutatori)

\_\_\_\_\_  
(Firma del Valutato)

*In caso di valutazione negativa o non condivisa, ai sensi dell'art. 8 del disciplinare di valutazione, entro 5 giorni dalla data di acquisizione della valutazione della performance il dipendente può inviare le proprie controdeduzioni scritte dando così inizio alla procedura di conciliazione.*



**Punteggio max (G):** 500 punti

**Punteggio conseguito (H):** Punteggio raggiunto (F) / 48\* Punteggio max (G)

**Punteggio TOTALE (D + H)**

**552,08**

arrotondato

552

**OSSERVAZIONE DEI VALUTATORI**

---

---

---

---

**OSSERVAZIONE DEL VALUTATO**

---

---

---

---

Canneto sull'Oglio, li \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Firme dei Valutatori)

\_\_\_\_\_  
(Firma del Valutato)

*In caso di valutazione negativa o non condivisa, ai sensi dell'art. 8 del disciplinare di valutazione, entro 5 giorni dalla data di acquisizione della valutazione della performance il dipendente può inviare le proprie controdeduzioni scritte dando così inizio alla procedura di conciliazione.*