

ASSOCIATI

Dott. Comm. Vladimiro Boldi Cotti
Dott. Comm. Nicolò Andrione
Dott. Comm. Rosanna Cantoni
Rag. Comm. Simona Rossi

CONSULENTI

Dott. Comm. Sara Bertazzoni
Dott. Comm. Stefano Borghi
Dott. Comm. Marco Castellini
Dott. Comm. Lorenzo Guerreschi
Dott. Comm. Alessandra Marini
Dott. Comm. Alessia Pastorello
Dott. Comm. Paolo Rovesta

Dott.ssa Laura Beschi
Rag. Gabriella Bonomi
Rag. Giacomo Conversi
Dott. Mattia Cortesi
Rag. Anna Costantini
Dott.ssa Cinzia Devincenzi
Vanda Ferramola
Dott. Samuele Gazzola
Rag. Sabrina Gementi
Rag. Vittore Ghidoni
Rag. Alice Ghidori
Dott. Andrea Goldin
Dott.ssa Alice Guerra
Rag. Martina Lorenzi
Dott.ssa Monica Marcolin
Dott. Alberto Massara
Rag. Michele Merlotti
Chiara Muchetti
Dott. Valentino Piccinelli
Dott. Pierpaolo Piccinini
Dott.ssa Annalisa Ragolia
Dott. Davide Ruggerini
P.I. Francesco Russo
Rag. Paola Sembenini
Rag. Maddalena Silingardi
Rag. Angela Vecchia
Dott.ssa Francesca Zilloli

AMMINISTRAZIONE

Rag. Eleonora Samplietri

SEGRETERIA

A.C. Silvia Guidetti

I nostri uffici:

Mantova (Italy)
Shanghai (China)
Siviglia (Spagna)

Sede di Mantova:

Via Cremona, 29/A
46100 - Mantova
C.F. / P.IVA 02050580204

tel.: +39 0376227111
fax: +39 0376262839
e-mail: info@cdastudio.it
sito: www.cdastudio.it
pec: cert.cdastudio.it

Ai Sigg. Sindaci
Comune di ACQUANEGRA SUL CHIESE
Comune di CANNETO SULL'OGLIO

Mantova, 19/05/2016

Oggetto: Pesatura Posizioni Organizzative

1. Premessa

Premesso che la pesatura delle posizioni operata dal Nucleo di Valutazione ha la funzione di supportare la decisione dell'organo amministrativo, poiché la definizione economica delle indennità di posizione rimane attività discrezionale dell'organo amministrativo stesso, il Nucleo di Valutazione applicando la metodologia di cui all'art. 3 dell'Allegato B) al "Disciplinare sul sistema permanente di misurazione e valutazione della performance", approvato dal Comune di Canneto sull'Oglio con Delibera di Giunta Comunale N. 78 del 26/11/2015 e sottoposto all'approvazione della Giunta Comunale del Comune di Acquanegra sul Chiese, in base alle informazioni raccolte con l'ausilio del Segretario Comunale, propone la pesatura delle Posizioni organizzative per l'anno 2016 e le conseguenti indennità di posizione da riconoscere ai Responsabili delle stesse P.O. con decorrenza 01/06/2016.

2. Indennità proposte

In attuazione di quanto illustrato al punto precedente, in base ai punteggi risultanti dalla valutazione ponderata dei diversi parametri, come illustrato in dettaglio nella documentazione allegata, il Nucleo di Valutazione propone per l'anno 2016, con decorrenza 01/06/2016, le indennità di posizione riportate nella tabella a pagina seguente, calcolata applicando la formula indicata dal citato art. 3 dell'Allegato B) al "Disciplinare sul sistema permanente di misurazione e valutazione della performance":

$$\text{Indennità} = \text{Min} + \text{Pesatura} \times (\text{Max} - \text{Min}) / 100$$

dove:

Min = Importo minimo, pari a € 5.164,57

Max = Importo massimo, pari a € 12.911,42

Pesatura = punteggio risultante dalle schede di pesatura

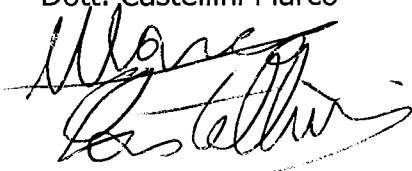
Indennità = Indennità di Posizione risultante

Posizione Organizzativa	Pesatura	Indennità (*)
Ufficio Unico Area gestione territorio e patrimonio	56	€ 9.500
Ufficio Unico Area Servizi Sociali	56	€ 9.500
Ufficio Unico Area Entrate, Affari generali, Istruzione, Cultura e CED	56	€ 9.500
Ufficio Unico Area Economico finanziaria	56	€ 9.500

(*) Importi su base annua, da rapportare ai mesi di presenza, e riferiti al tempo pieno, da rapportare all'eventuale part time.

Il Nucleo di Valutazione

Dott. Castellini Marco



Allegati:

- 1) prospetto riepilogativo
- 2) schede pesatura Posizioni Organizzative

ELEMENTI SPECIFICI DI VALUTAZIONE		TECNICO	AFFARI GENERALI	FINANZIARIO	SOCIALE	Punti max
A	COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA					
A.1	Entità delle risorse umane gestite	6	6	6	6	(da 0 a 6)
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alle risorse umane assegnate ad una data posizione.					
	fino a 3 dipendenti					punti 3
	oltre 3 dipendenti	6	6	6	6	punti 6
A.2	Numero dei servizi assegnati	3	3	3	3	(da 0 a 3)
	fino a 1					punti 1
	oltre a 1	3	3	3	3	punti 3
B	COMPLESSITA' GESTIONALE DEL SERVIZIO ASSEGNATO					
B.1	Entità delle risorse finanziarie di entrata assegnate	2	3	3	3	(da 0 a 6)
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alle entrate che si prevede di accertare dalla posizione rispetto al totale degli accertamenti dell'ente. Ai fini del calcolo di tale entità verranno utilizzati i dati contabili forniti dal servizio finanziario.	2	3	3	3	
B.2	Entità delle risorse finanziarie di spesa assegnate	3	2	2	2	(da 0 a 8)
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alla spesa destinata alla posizione per il conseguimento dei propri obiettivi (budget) rispetto al totale della spesa per l'ente. Ai fini del calcolo di tale entità verranno utilizzati i dati contabili forniti dal servizio finanziario.	3	2	2	2	
B.3	Numerosità e complessità delle relazioni interne	4	4	4	4	(da 2 a 8)
	Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto della numerosità e complessità delle relazioni interne:					
	- relazioni interne limitate e circoscritte all'ambito funzionale					punti 2
	- relazioni interne caratterizzate da una rete di relazioni con la generalità delle altre funzioni comunali	4	4	4	4	punti 4
	- relazioni interne caratterizzate da una rete di interazioni con la generalità delle altre funzioni comunali e con gli organi istituzionali anche volte alla definizione degli atti di programmazione					punti 8
B.4	Numerosità e complessità delle relazioni esterne	4	4	4	4	(da 1 a 6)
	Il punteggio viene attribuito tenendo conto della numerosità e complessità delle tipologie delle relazioni esterne di ciascuna posizione. La valutazione viene effettuata dal Nucleo di valutazione sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto della numerosità e complessità delle relazioni esterne:					
	- numerosità limitata e complessità bassa					punti 2
	- numerosità limitata e complessità media / numerosità alta e complessità bassa	4	4	4	4	punti 4
	- numerosità limitata e complessità alta / numerosità alta e complessità media					punti 6
B.5	Complessità e variabilità del quadro normativo di riferimento	4	4	4	4	(da 1 a 8)
	Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto del livello di complessità e variabilità del quadro normativo di riferimento per la gestione dei servizi/attività di competenza del responsabile:					
	- variabilità e complessità medio/basse					punti 1 / 3
	- variabilità e complessità medio/alte	4	4	4	4	punti 4 / 6
	- variabilità e complessità alte					punti 7 / 8
C	COMPLESSITA' SPECIALISTICA DELL'INCARICO ASSEGNATO					
C.1	Livello di responsabilità	4	4	4	4	(da 3 a 10)
	Il punteggio viene assegnato in base al livello di responsabilità connessa ai profili di responsabilità tecnica, gestionale, amministrativo-contabile, civile, penale e datoriale (rischio della responsabilità di ruolo). Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario Comunale, secondo i seguenti criteri inerenti il livello di responsabilità:					
	- medio	4	4	4	4	punti 3 / 5
	- alto					punti 6 / 8
	- elevato					punti 9 / 10
C.2	Competenze professionali richieste	5	5	5	5	(da 4 a 10)
	A ciascuna posizione viene assegnato un punteggio a seconda del livello di professionalità richiesto (tecniche, giuridiche, gestionali). Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario Comunale, secondo i seguenti criteri:					
	- medio alte	5	5	5	5	punti 4 / 8
	- alte					punti 9 / 10
D	RILEVANZA STRATEGICA					
D.1	Rilevanza politico-strategica	3	3	3	3	(da 3 a 10)
	Il punteggio viene attribuito dal Sindaco, con riferimento al programma di mandato, sentito il Segretario Comunale, sulla base dei seguenti criteri:					
	- media	3	3	3	3	punti 3 / 5
	- alta					punti 6 / 8
	- elevata					punti 9 / 10
D.2	Rilevanza tecnico-strategica	3	3	3	3	(da 3 a 10)
	Il punteggio viene attribuito, con riferimento all'organigramma dell'ente e alle sue funzioni, anche in relazione alle ipotesi di sviluppo delle strutture e delle funzioni, sentito il Sindaco, sulla base dei seguenti fattori:					
	- media	3	3	3	3	punti 3 / 5
	- alta					punti 6 / 8
	- elevata					punti 9 / 10
PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE (max 85)		41	41	41	41	
E	GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DI SERVIZI					
E.1	Complessità organizzativa e gestionale derivante dalla gestione associata di servizi	15	15	15	15	15
	Costituzione Ufficio Unico per la gestione associata di servizi	15	15	15	15	punti 15
PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE IN PRESENZA DI GESTIONE ASSOCIATA (max 100)		56	56	56	56	

Importo minimo	€	5.164,57	€	5.164,57	€	5.164,57	€	5.164,57
Importo massimo	€	12.911,42	€	12.911,42	€	12.911,42	€	12.911,42
INDENNITA' DI POSIZIONE	€	9.502,81	€	9.502,81	€	9.502,81	€	9.502,81

Comune di Canneto sull'Oglio
SCHEDA DI GRADUAZIONE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Scheda B.1

COGNOME NOME

PERINI MAURO

RESPONSABILE DI SERVIZIO DEL SETTORE

AREA GESTIONE TERRITORIO E PATRIMONIO

ELEMENTI SPECIFICI DI VALUTAZIONE		Punti max	Elementi di valutazione	PESO max %	PESO ponderato %
A	COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA			9,00%	
A.1	Entità delle risorse umane gestite	(da 0 a 6)			6
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alle risorse umane assegnate ad una data posizione.				
	fino a 3 dipendenti	punti 3			0
	oltre 3 dipendenti	punti 6			6
A.2	Numero dei servizi assegnati	(da 0 a 3)			3
	fino a 1	punti 1			0
	oltre a 1	punti 3			3
B	COMPLESSITA' GESTIONALE DEL SERVIZIO ASSEGNATO			36,00%	
B.1	Entità delle risorse finanziarie di entrata assegnate	(da 0 a 6)			2
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alle entrate che si prevede di accertare dalla posizione rispetto al totale degli accertamenti dell'ente. Ai fini del calcolo di tale entità verranno utilizzati i dati contabili forniti dal servizio				2
B.2	Entità delle risorse finanziarie di spesa assegnate	(da 0 a 8)			3
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alla spesa destinata alla posizione per il conseguimento dei propri obiettivi (budget) rispetto al totale della spesa per l'ente. Ai fini del calcolo di tale entità verranno utilizzati i dati contabili forniti dal servizio finanziario.				3
B.3	Numerosità e complessità delle relazioni interne	(da 2 a 8)			4
	Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto della numerosità e complessità delle relazioni interne:				
	- relazioni interne limitate e circoscritte all'ambito funzionale	punti 2			0
	- relazioni interne caratterizzate da una rete di relazioni con la generalità delle altre funzioni comunali	punti 4			4
	- relazioni interne caratterizzate da una rete di interazioni con la generalità delle altre funzioni comunali e con gli organi istituzionali anche volte alla definizione degli atti di programmazione	punti 8			0
B.4	Numerosità e complessità delle relazioni esterne	(da 1 a 6)			4
	Il punteggio viene attribuito tenendo conto della numerosità e complessità delle tipologie delle relazioni esterne di ciascuna posizione. La valutazione viene effettuata dal Nucleo di valutazione sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto della numerosità e complessità delle relazioni esterne:				
	- numerosità limitata e complessità bassa	punti 2			0
	- numerosità limitata e complessità media / numerosità alta e complessità bassa	punti 4			4
	- numerosità limitata e complessità alta / numerosità alta e complessità media	punti 6			0
B.5	Complessità e variabilità del quadro normativo di riferimento	(da 1 a 8)			4
	Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto del livello di complessità e variabilità del quadro normativo di riferimento per la gestione dei servizi/attività di competenza del responsabile:				
	- variabilità e complessità medio/basse	punti 1 / 3			0
	- variabilità e complessità medio/alte	punti 4 / 6			4
	- variabilità e complessità alte	punti 7 / 8			0
C	COMPLESSITA' SPECIALISTICA DELL'INCARICO ASSEGNATO			20,00%	
C.1	Livello di responsabilità	(da 3 a 10)			4
	Il punteggio viene assegnato in base al livello di responsabilità connessa ai profili di responsabilità tecnica, gestionale, amministrativo- contabile, civile, penale e datoriale (rischio della responsabilità di ruolo). Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario Comunale, secondo i seguenti criteri inerenti il livello di responsabilità:				
	- medio	punti 3 / 5			4
	- alto	punti 6 / 8			0
	- elevato	punti 9 / 10			0
C.2	Competenze professionali richieste	(da 4 a 10)			5
	A ciascuna posizione viene assegnato un punteggio a seconda del livello di professionalità richiesto (tecniche, giuridiche, gestionali). Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario Comunale, secondo i seguenti criteri:				
	- medio alte	punti 4 / 8			5
	- alte	punti 9 / 10			0
D	RILEVANZA STRATEGICA			20,00%	
D.1	Rilevanza politico-strategica	(da 3 a 10)			3
	Il punteggio viene attribuito dal Sindaco, con riferimento al programma di mandato, sentito il Segretario Comunale, sulla base dei seguenti criteri:				
	- media	punti 3 / 5			3
	- alta	punti 6 / 8			0
	- elevata	punti 9 / 10			0
D.2	Rilevanza tecnico-strategica	(da 3 a 10)			3
	Il punteggio viene attribuito, con riferimento all'organigramma dell'ente e alle sue funzioni, anche in relazione alle ipotesi di sviluppo delle strutture e delle funzioni, sentito il Sindaco, sulla base dei seguenti fattori:				
	- media	punti 3 / 5			3
	- alta	punti 6 / 8			0
	- elevata	punti 9 / 10			0
PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE (max 85)				85,00%	41
E	GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DI SERVIZI			15,00%	
E.1	Complessità organizzativa e gestionale derivante dalla gestione associata di servizi	15			15
	Costituzione Ufficio Unico per la gestione associata di servizi	punti 15			15
PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE IN PRESENZA DI GESTIONE ASSOCIATA (max 100)				100,00%	56

Comune di Canneto sull'Oglio
SCHEDA DI GRADUAZIONE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Scheda B.1

COGNOME NOME

BURATO ANTONELLA

RESPONSABILE DI SERVIZIO DEL SETTORE

AREA ENTRATE, AFFARI GENERALI, ISTRUZIONE, CULTURA E CED

ELEMENTI SPECIFICI DI VALUTAZIONE		Punti max	Elementi di valutazione	PESO max %	PESO ponderato %
A	COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA			9,00%	
A.1	Entità delle risorse umane gestite	(da 0 a 6)			6
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alle risorse umane assegnate ad una data posizione.				
	fino a 3 dipendenti	punti 3			0
	oltre 3 dipendenti	punti 6			6
A.2	Numero dei servizi assegnati	(da 0 a 3)			3
	fino a 1	punti 1			0
	oltre a 1	punti 3			3
B	COMPLESSITA' GESTIONALE DEL SERVIZIO ASSEGNATO			36,00%	
B.1	Entità delle risorse finanziarie di entrata assegnate	(da 0 a 6)			3
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alle entrate che si prevede di accertare dalla posizione rispetto al totale degli accertamenti dell'ente. Ai fini del calcolo di tale entità verranno utilizzati i dati contabili forniti dal servizio				3
B.2	Entità delle risorse finanziarie di spesa assegnate	(da 0 a 8)			2
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alla spesa destinata alla posizione per il conseguimento dei propri obiettivi (budget) rispetto al totale della spesa per l'ente. Ai fini del calcolo di tale entità verranno utilizzati i dati contabili forniti dal servizio finanziario.				2
B.3	Numerosità e complessità delle relazioni interne	(da 2 a 8)			4
	Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto della numerosità e complessità delle relazioni interne:				
	- relazioni interne limitate e circoscritte all'ambito funzionale	punti 2			0
	- relazioni interne caratterizzate da una rete di relazioni con la generalità delle altre funzioni comunali	punti 4			4
	- relazioni interne caratterizzate da una rete di interazioni con la generalità delle altre funzioni comunali e con gli organi istituzionali anche volte alla definizione degli atti di programmazione	punti 8			0
B.4	Numerosità e complessità delle relazioni esterne	(da 1 a 6)			4
	Il punteggio viene attribuito tenendo conto della numerosità e complessità delle tipologie delle relazioni esterne di ciascuna posizione. La valutazione viene effettuata dal Nucleo di valutazione sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto della numerosità e complessità delle relazioni esterne:				
	- numerosità limitata e complessità bassa	punti 2			0
	- numerosità limitata e complessità media / numerosità alta e complessità bassa	punti 4			4
	- numerosità limitata e complessità alta / numerosità alta e complessità media	punti 6			0
B.5	Complessità e variabilità del quadro normativo di riferimento	(da 1 a 8)			4
	Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto del livello di complessità e variabilità del quadro normativo di riferimento per la gestione dei servizi/attività di competenza del responsabile:				
	- variabilità e complessità medio/basse	punti 1 / 3			0
	- variabilità e complessità medio/alte	punti 4 / 6			4
	- variabilità e complessità alte	punti 7 / 8			0
C	COMPLESSITA' SPECIALISTICA DELL'INCARICO ASSEGNATO			20,00%	
C.1	Livello di responsabilità	(da 3 a 10)			4
	Il punteggio viene assegnato in base al livello di responsabilità connessa ai profili di responsabilità tecnica, gestionale, amministrativo- contabile, civile, penale e datoriale (rischio della responsabilità di ruolo). Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario Comunale, secondo i seguenti criteri inerenti il livello di responsabilità:				
	- medio	punti 3 / 5			4
	- alto	punti 6 / 8			0
	- elevato	punti 9 / 10			0
C.2	Competenze professionali richieste	(da 4 a 10)			5
	A ciascuna posizione viene assegnato un punteggio a seconda del livello di professionalità richiesto (tecniche, giuridiche, gestionali). Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario Comunale, secondo i seguenti criteri:				
	- medio alte	punti 4 / 8			5
	- alte	punti 9 / 10			0
D	RILEVANZA STRATEGICA			20,00%	
D.1	Rilevanza politico-strategica	(da 3 a 10)			3
	Il punteggio viene attribuito dal Sindaco, con riferimento al programma di mandato, sentito il Segretario Comunale, sulla base dei seguenti criteri:				
	- media	punti 3 / 5			3
	- alta	punti 6 / 8			0
	- elevata	punti 9 / 10			0
D.2	Rilevanza tecnico-strategica	(da 3 a 10)			3
	Il punteggio viene attribuito, con riferimento all'organigramma dell'ente e alle sue funzioni, anche in relazione alle ipotesi di sviluppo delle strutture e delle funzioni, sentito il Sindaco, sulla base dei seguenti fattori:				
	- media	punti 3 / 5			3
	- alta	punti 6 / 8			0
	- elevata	punti 9 / 10			0
PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE (max 85)				85,00%	41
E	GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DI SERVIZI			15,00%	
E.1	Complessità organizzativa e gestionale derivante dalla gestione associata di servizi	15			15
	Costituzione Ufficio Unico per la gestione associata di servizi	punti 15			15
PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE IN PRESENZA DI GESTIONE ASSOCIATA (max 100)				100,00%	56

Comune di Canneto sull'Oglio
SCHEDA DI GRADUAZIONE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Scheda B.1

COGNOME NOME

ARIENTI MARIA PIA

RESPONSABILE DI SERVIZIO DEL SETTORE

AREA ECONOMICO FINANZIARIA

ELEMENTI SPECIFICI DI VALUTAZIONE		Punti max	Elementi di valutazione	PESO max %	PESO ponderato %
A	COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA			9,00%	
A.1	Entità delle risorse umane gestite	(da 0 a 6)			6
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alle risorse umane assegnate ad una data posizione.				
	fino a 3 dipendenti	punti 3			0
	oltre 3 dipendenti	punti 6			6
A.2	Numero dei servizi assegnati	(da 0 a 3)			3
	fino a 1	punti 1			0
	oltre a 1	punti 3			3
B	COMPLESSITA' GESTIONALE DEL SERVIZIO ASSEGNATO			36,00%	
B.1	Entità delle risorse finanziarie di entrata assegnate	(da 0 a 6)			3
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alle entrate che si prevede di accertare dalla posizione rispetto al totale degli accertamenti dell'ente. Ai fini del calcolo di tale entità verranno utilizzati i dati contabili forniti dal servizio				3
B.2	Entità delle risorse finanziarie di spesa assegnate	(da 0 a 8)			2
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alla spesa destinata alla posizione per il conseguimento dei propri obiettivi (budget) rispetto al totale della spesa per l'ente. Ai fini del calcolo di tale entità verranno utilizzati i dati contabili forniti dal servizio finanziario.				2
B.3	Numerosità e complessità delle relazioni interne	(da 2 a 8)			4
	Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto della numerosità e complessità delle relazioni interne:				
	- relazioni interne limitate e circoscritte all'ambito funzionale	punti 2			0
	- relazioni interne caratterizzate da una rete di relazioni con la generalità delle altre funzioni comunali	punti 4			4
	- relazioni interne caratterizzate da una rete di interazioni con la generalità delle altre funzioni comunali e con gli organi istituzionali anche volte alla definizione degli atti di programmazione	punti 8			0
B.4	Numerosità e complessità delle relazioni esterne	(da 1 a 6)			4
	Il punteggio viene attribuito tenendo conto della numerosità e complessità delle tipologie delle relazioni esterne di ciascuna posizione. La valutazione viene effettuata dal Nucleo di valutazione sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto della numerosità e complessità delle relazioni esterne:				
	- numerosità limitata e complessità bassa	punti 2			0
	- numerosità limitata e complessità media / numerosità alta e complessità bassa	punti 4			4
	- numerosità limitata e complessità alta / numerosità alta e complessità media	punti 6			0
B.5	Complessità e variabilità del quadro normativo di riferimento	(da 1 a 8)			4
	Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto del livello di complessità e variabilità del quadro normativo di riferimento per la gestione dei servizi/attività di competenza del responsabile:				
	- variabilità e complessità medio/basse	punti 1 / 3			0
	- variabilità e complessità medio/alte	punti 4 / 6			4
	- variabilità e complessità alte	punti 7 / 8			0
C	COMPLESSITA' SPECIALISTICA DELL'INCARICO ASSEGNATO			20,00%	
C.1	Livello di responsabilità	(da 3 a 10)			4
	Il punteggio viene assegnato in base al livello di responsabilità connessa ai profili di responsabilità tecnica, gestionale, amministrativo- contabile, civile, penale e datoriale (rischio della responsabilità di ruolo). Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario Comunale, secondo i seguenti criteri inerenti il livello di responsabilità:				
	- medio	punti 3 / 5			4
	- alto	punti 6 / 8			0
	- elevato	punti 9 / 10			0
C.2	Competenze professionali richieste	(da 4 a 10)			5
	A ciascuna posizione viene assegnato un punteggio a seconda del livello di professionalità richiesto (tecniche, giuridiche, gestionali). Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario Comunale, secondo i seguenti criteri:				
	- medio alte	punti 4 / 8			5
	- alte	punti 9 / 10			0
D	RILEVANZA STRATEGICA			20,00%	
D.1	Rilevanza politico-strategica	(da 3 a 10)			3
	Il punteggio viene attribuito dal Sindaco, con riferimento al programma di mandato, sentito il Segretario Comunale, sulla base dei seguenti criteri:				
	- media	punti 3 / 5			3
	- alta	punti 6 / 8			0
	- elevata	punti 9 / 10			0
D.2	Rilevanza tecnico-strategica	(da 3 a 10)			3
	Il punteggio viene attribuito, con riferimento all'organigramma dell'ente e alle sue funzioni, anche in relazione alle ipotesi di sviluppo delle strutture e delle funzioni, sentito il Sindaco, sulla base dei seguenti fattori:				
	- media	punti 3 / 5			3
	- alta	punti 6 / 8			0
	- elevata	punti 9 / 10			0
PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE (max 85)				85,00%	41
E	GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DI SERVIZI			15,00%	
E.1	Complessità organizzativa e gestionale derivante dalla gestione associata di servizi	15			15
	Costituzione Ufficio Unico per la gestione associata di servizi	punti 15			15
PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE IN PRESENZA DI GESTIONE ASSOCIATA (max 100)				100,00%	56

Comune di Canneto sull'Oglio
SCHEDA DI GRADUAZIONE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Scheda B.1

COGNOME NOME

FRANCHINI MARIA DANIELA

RESPONSABILE DI SERVIZIO DEL SETTORE

AREA SERVIZI SOCIALI

ELEMENTI SPECIFICI DI VALUTAZIONE		Punti max	Elementi di valutazione	PESO max %	PESO ponderato %
A	COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA			9,00%	
A.1	Entità delle risorse umane gestite	(da 0 a 6)			6
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alle risorse umane assegnate ad una data posizione.				
	fino a 3 dipendenti	punti 3			0
	oltre 3 dipendenti	punti 6			6
A.2	Numero dei servizi assegnati	(da 0 a 3)			3
	fino a 1	punti 1			0
	oltre a 1	punti 3			3
B	COMPLESSITA' GESTIONALE DEL SERVIZIO ASSEGNATO			36,00%	
B.1	Entità delle risorse finanziarie di entrata assegnate	(da 0 a 6)			3
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alle entrate che si prevede di accertare dalla posizione rispetto al totale degli accertamenti dell'ente. Ai fini del calcolo di tale entità verranno utilizzati i dati contabili forniti dal servizio				3
B.2	Entità delle risorse finanziarie di spesa assegnate	(da 0 a 8)			2
	Il punteggio viene attribuito in modo proporzionale alla spesa destinata alla posizione per il conseguimento dei propri obiettivi (budget) rispetto al totale della spesa per l'ente. Ai fini del calcolo di tale entità verranno utilizzati i dati contabili forniti dal servizio finanziario.				2
B.3	Numerosità e complessità delle relazioni interne	(da 2 a 8)			4
	Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto della numerosità e complessità delle relazioni interne:				
	- relazioni interne limitate e circoscritte all'ambito funzionale	punti 2			0
	- relazioni interne caratterizzate da una rete di relazioni con la generalità delle altre funzioni comunali	punti 4			4
	- relazioni interne caratterizzate da una rete di interazioni con la generalità delle altre funzioni comunali e con gli organi istituzionali anche volte alla definizione degli atti di programmazione	punti 8			0
B.4	Numerosità e complessità delle relazioni esterne	(da 1 a 6)			4
	Il punteggio viene attribuito tenendo conto della numerosità e complessità delle tipologie delle relazioni esterne di ciascuna posizione. La valutazione viene effettuata dal Nucleo di valutazione sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto della numerosità e complessità delle relazioni esterne:				
	- numerosità limitata e complessità bassa	punti 2			0
	- numerosità limitata e complessità media / numerosità alta e complessità bassa	punti 4			4
	- numerosità limitata e complessità alta / numerosità alta e complessità media	punti 6			0
B.5	Complessità e variabilità del quadro normativo di riferimento	(da 1 a 8)			4
	Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario comunale, seguendo i seguenti criteri che tengono conto del livello di complessità e variabilità del quadro normativo di riferimento per la gestione dei servizi/attività di competenza del responsabile:				
	- variabilità e complessità medio/basse	punti 1 / 3			0
	- variabilità e complessità medio/alte	punti 4 / 6			4
	- variabilità e complessità alte	punti 7 / 8			0
C	COMPLESSITA' SPECIALISTICA DELL'INCARICO ASSEGNATO			20,00%	
C.1	Livello di responsabilità	(da 3 a 10)			4
	Il punteggio viene assegnato in base al livello di responsabilità connessa ai profili di responsabilità tecnica, gestionale, amministrativo- contabile, civile, penale e datoriale (rischio della responsabilità di ruolo). Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario Comunale, secondo i seguenti criteri inerenti il livello di responsabilità:				
	- medio	punti 3 / 5			4
	- alto	punti 6 / 8			0
	- elevato	punti 9 / 10			0
C.2	Competenze professionali richieste	(da 4 a 10)			5
	A ciascuna posizione viene assegnato un punteggio a seconda del livello di professionalità richiesto (tecniche, giuridiche, gestionali). Il punteggio viene attribuito dal Nucleo di valutazione, sulla base delle indicazioni del Segretario Comunale, secondo i seguenti criteri:				
	- medio alte	punti 4 / 8			5
	- alte	punti 9 / 10			0
D	RILEVANZA STRATEGICA			20,00%	
D.1	Rilevanza politico-strategica	(da 3 a 10)			3
	Il punteggio viene attribuito dal Sindaco, con riferimento al programma di mandato, sentito il Segretario Comunale, sulla base dei seguenti criteri:				
	- media	punti 3 / 5			3
	- alta	punti 6 / 8			0
	- elevata	punti 9 / 10			0
D.2	Rilevanza tecnico-strategica	(da 3 a 10)			3
	Il punteggio viene attribuito, con riferimento all'organigramma dell'ente e alle sue funzioni, anche in relazione alle ipotesi di sviluppo delle strutture e delle funzioni, sentito il Sindaco, sulla base dei seguenti fattori:				
	- media	punti 3 / 5			3
	- alta	punti 6 / 8			0
	- elevata	punti 9 / 10			0
PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE (max 85)				85,00%	41
E	GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DI SERVIZI			15,00%	
E.1	Complessità organizzativa e gestionale derivante dalla gestione associata di servizi	15			15
	Costituzione Ufficio Unico per la gestione associata di servizi	punti 15			15
PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE IN PRESENZA DI GESTIONE ASSOCIATA (max 100)				100,00%	56